

Tekniska nämnden för yttrande

Kommunfullmäktige för kännedom

## **Kommunens revisorers granskning av beslut om avgiftsfri parkering våren 2020**

KPMG har på uppdrag av revisorerna granskat beslutet om avgiftsfri parkering under våren 2020. Nedan presenteras slutsatserna från detta granskningsarbete.

### **Granskningens resultat**

Kommunfullmäktige beslutade 2019-12-17 om nya regleringar och taxor för parkering i Växjö tätort. Förändringarna gjordes som ett led i att öka tillgängligheten för besökare i Växjö centrum. Beslut om taxor och avgifter fattas enligt KL 5:1 § av kommunfullmäktige.

Under våren 2020 fattade tekniska nämndens ordförande ett beslut om att tillfälligt införa avgiftsfri parkering i centrum för att underlätta situationen för handlarna på grund av de ansträngningar som Coronapandemin medförde.

Tekniska nämnden får 2020-03-26 information om att tekniska nämndens ordförande, på delegation, beslutat om omedelbart införande av avgiftsfri parkering i Växjö centrum. Beslutet gäller från 19 mars 2020 och cirka 3 månader framåt.

I oktober 2020 i samband med att kommunstyrelsen behandlar tekniska nämndens handlingsplan för åtgärder budget i balans beslutar att godkänna tekniska nämndens kvarstående negativa budgetavvikelse med 10,4 miljoner kronor avseende minskade parkeringsintäkter som en följd av coronapandemin.

Enligt gällande delegation, beslutad 2019-06-13, framgår att ordföranden har rätt att i enlighet med Kommunallagen fatta beslut som är av brådskande karaktär. I samma delegationsordning framgår också att: ”En delegat ska alltid noga pröva om ett visst ärende faller inom det delegeringsbara området. Anser delegaten att ett ärende är av större vikt eller av principiell betydelse bör och kan han/hon hänskjuta ärendet till tekniska nämnden för avgörande.”

Enligt kommunallagen 6 kap 34 § framgår också att delegering inte får ske i ärenden som avser verksamhetens mål, inriktning, omfattning eller kvalitet.

Enligt delegaten föregicks beslutet av muntlig diskussion och förankring i den politiska majoriteten i kommunledningen samt majoritetsgruppen i tekniska nämnden och förvaltningen. Enligt uppgift innebar också den muntliga förankringen att det fanns en förståelse för att beslutet skulle komma att innebära en negativ ekonomisk effekt för nämnden. Brådskande ordförandebeslut är enligt KL 6:39 § avsett för beslut där nämndens beslut inte kan avvaktas. Från tidpunkt för ordförandebeslut till fastlagt datum för ordinarie nämndsmöte återstod endast en vecka. Detta förhållande tillsammans med frågans principiella beskaffenhet (avsteg från kommunfullmäktiges taxa kombinerat med den ekonomiska konsekvensen för nämnden) motiverar enligt vår mening inte att ordföranden fattar beslutet på delegation av brådskande skäl. Enligt vår uppfattning bör generellt brådskande ordförandebeslut användas restriktivt och en försiktighetsprincip bör gälla. Generellt bör beslutsordningen innebära förankring/stöd i respektive beslutsorgan för att säkerställa de demokratiska beslutsprinciper som är vedertagna. Av skäl som är uppenbara är detta särskilt viktigt i beslut som är principiella och där beslutet innebär ett ekonomiskt åtagande.

Vår slutsats är att delegaten i aktuellt ärende, trots den muntliga förankringen, inte följt gällande beslutsordning och därmed överskridit sina befogenheter.

Revisorerna önskar svar från nämnden på ovanstående slutsatser och varför beslutet om avgiftsfri parkering inte anmälades till fullmäktige redan i samband med att beslutet fattades. Vi emotser nämndens svar senast den 7 juni 2021.

Örjan Mossberg  
ordförande

Nils Fransson  
vice ordförande